



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 226

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 aprilie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
170.	— Hotărâre pentru aprobarea Programului calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primari în unele circumscripții electorale din data de 26 mai 2013	2–9
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		
192.	— Decizie privind înființarea Comitetului interministerial pentru evaluarea stării industriei de securitate	10
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
	Decizia nr. 4 din 18 martie 2013	11–14
	★	
	Rectificări	15

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru aprobarea Programului calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primari în unele circumscripții electorale din data de 26 mai 2013**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 125 alin. (1) și al art. 131 alin. (1) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Programul calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primari în unele circumscripții electorale din data de 26 mai 2013, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,

Nicolae-Liviu Dragnea

Ministrul afacerilor interne,

Radu Stroe

Președintele Autorității Electorale Permanente,

Ana Maria Pătru

București, 10 aprilie 2013.

Nr. 170.

ANEXĂ

PROGRAMUL CALENDARISTIC**privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primari în unele circumscripții electorale din data de 26 mai 2013**

Nr. crt.	Termenul de realizare potrivit Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare (articolul)	Acțiunea	Cine realizează acțiunea	Modalitatea de realizare
0	1	2	3	4
1.	Cu cel puțin 35 de zile înaintea votării 19 aprilie 2013 Art. 9 alin. (2)	Stabilirea și aducerea la cunoștința publică a datei desfășurării alegerilor	Guvernul	Hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I
2.	În termen de două zile de la stabilirea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 20 aprilie 2013 Art. 11 alin. (1)	Numerotarea circumscripției electorale	Prefectul	Prin ordin
3.	Cu o zi înainte de desemnare 27 aprilie 2013 Art. 24 alin. (5) și (7)	Întocmirea listelor cu magistrați și alți juriști care participă la tragerea la sorți pentru desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia Completarea listei prevăzute la art. 24 alin. (5) cu alte persoane care se bucură de prestigiu în fața locuitorilor, care nu fac parte din niciun partid politic și au cel puțin studii medii	Președintele tribunalului, prefectul, cu participarea reprezentanților partidelor politice Prefectul la propunerea primarului	

0	1	2	3	4
4.	Cu cel puțin 24 de ore înainte de data ședinței 27 aprilie 2013 Art. 24 alin. (8)	Aducerea la cunoștința publică a datei ședinței în care se va efectua tragerea la sorți a președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Președintele tribunalului	Anunț în presă și afișare la ușa instanței
5.	În termen de cel mult 10 zile de la stabilirea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 28 aprilie 2013 Art. 12 și 15	Delimitarea și numerotarea secțiilor de votare; aducerea la cunoștința publică a delimitării și numerotării secțiilor de votare și a numerotării circumscripției electorale	Primarul	Prin dispoziție Prin afișare
6.	În termen de cel mult 10 zile de la stabilirea datei alegerilor, cel mai târziu 28 aprilie 2013 Art. 24 alin. (5)	Desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Președintele tribunalului	Tragere la sorți
7.	În termen de 24 de ore de la solicitare, după 28 aprilie 2013 Art. 24 alin. (11)	Punerea la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice sau a alianțelor electorale, la solicitarea scrisă a acestora, a listei cuprinzând datele necesare ale președintelui biroului electoral de circumscripție și ale locțiitorului acestuia pentru a fi contactați, precum și adresa și numărul de telefon al sediului biroului electoral de circumscripție	Președintele tribunalului împreună cu prefectul	În scris
8.	În termen de o zi de la constituire, dar nu mai târziu de 29 aprilie 2013 Art. 27	Aducerea la cunoștința publică a sediului biroului electoral de circumscripție și a programului de activitate al acestuia	Prefectul	Prin afișare și prin orice alt mijloc de publicitate
9.	În termen de 24 de ore de la constituire, dar nu mai târziu de 29 aprilie 2013 Art. 34 alin. (2) și (4)	Completarea biroului electoral de circumscripție cu reprezentanții propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Președintele biroului electoral de circumscripție	În ordinea descrescătoare a numărului cumulat de senatori și deputați ai fiecărui partid
10.	În termen de 24 de ore de la constituirea biroului electoral de circumscripție, dar nu mai târziu de 29 aprilie 2013 Art. 22 alin. (1)	Comunicarea către biroul electoral de circumscripție a numărului de alegători rezultat din listele electorale permanente și complementare	Primarul	În scris
11.	În termen de 24 de ore de la desemnare, dar nu mai târziu de 29 aprilie 2013 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Persoanele interesate	În scris
12.	În termen de 24 de ore de la completare, dar nu mai târziu de 30 aprilie 2013 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind completarea biroului electoral de circumscripție	Persoanele interesate	În scris

0	1	2	3	4
13.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 30 aprilie 2013 Art. 31 alin. (6)	Soluționarea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Tribunalul	Hotărâre definitivă
14.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 1 mai 2013 Art. 31 alin. (6)	Soluționarea contestațiilor privind completarea biroului electoral de circumscripție	Tribunalul	Hotărâre definitivă
15.	În termen de 5 zile de la constituirea biroului electoral de circumscripție, dar nu mai târziu de 2 mai 2013 Art. 56 alin. (1)	Comunicarea de către partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice și alianțele electorale, biroului electoral de circumscripție a semnelor electorale	Partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
16.	În următoarea zi după expirarea termenului pentru comunicarea semnelor electorale 3 mai 2013 Art. 56 alin. (7)	Aducerea la cunoștința publică a semnelor electorale	Biroul electoral de circumscripție	Prin afișare și prin orice alt mijloc de publicitate
17.	În termen de 18 zile de la data stabilirii zilei alegerilor, cel mai târziu la data de 6 mai 2013 Art. 16 alin. (1) și art. 22 ¹	Punerea la dispoziția primarului a listelor electorale permanente și a listelor electorale complementare	Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și Inspectoratul General pentru Imigrări	Proces-verbal
18.	Cel mai târziu cu 20 de zile înainte de data desfășurării alegerilor, dar nu mai târziu de 6 mai 2013 Art. 44 și 45	DEPUNEREA CANDIDATURILOR	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, candidații independenți	În scris, în 4 exemplare
19.	Cel mai târziu cu 20 de zile înaintea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 6 mai 2013 Art. 65 alin. (6)	Solicitarea acordării timpilor de antenă către conducerile posturilor de radiodifuziune și televiziune publice și private, sau, după caz, ale studiourilor teritoriale ale acestora	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, candidați independenți și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale	În scris
20.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 7 mai 2013 Art. 50 alin. (3)	Afișarea candidaturilor acceptate	Biroul electoral de circumscripție	Prin afișare la sediul biroului electoral de circumscripție
21.	În termen de 24 de ore de la respingere, dar nu mai târziu de 7 mai 2013 Art. 52 alin. (2)	Formularea de contestații împotriva respingerii candidaturilor	Candidații, partidele politice, alianțele politice sau alianțele electorale care au propus candidatura respectivă	În scris

0	1	2	3	4
22.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 8 mai 2013 Art. 52 alin. (5)	Soluționarea contestațiilor formulate împotriva respingerii candidaturilor	Judecătoria	Hotărâre
23.	În termen de cel mult 24 de ore de la afișarea candidaturii, dar nu mai târziu de 8 mai 2013 Art. 52 alin. (1)	Formularea de contestații împotriva acceptării unor candidaturi	Cetățenii, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
24.	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de 9 mai 2013 Art. 52 alin. (6)	Declararea recursului împotriva hotărârii pronunțate în cazul respingerii candidaturii	Candidații, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale care au propus candidatura respectivă	În scris
25.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 9 mai 2013 Art. 52 alin. (5)	Soluționarea contestațiilor formulate împotriva acceptării candidaturilor	Judecătoria	Hotărâre
26.	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de 10 mai 2013 Art. 52 alin. (6)	Declararea recursului împotriva hotărârii pronunțate în cazul acceptării candidaturii	Cetățenii, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
27.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 10 mai 2013 Art. 52 alin. (6) și (7)	Soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii pronunțate în soluționarea contestației privind respingerea candidaturii	Tribunalul	Hotărâre definitivă
28.	Până la rămânerea definitivă a candidaturilor, dar nu mai târziu de 10 mai 2013 Art. 56 alin. (7)	Comunicarea către prefect a semnelor electorale în vederea imprimării lor pe buletinele de vot	Biroul electoral de circumscripție	În scris
29.	Până la începerea campaniei electorale, dar nu mai târziu de 10 mai 2013 Art. 76 alin. (1)	Stabilirea locurilor speciale pentru afișaj electoral	Primarul	Prin dispoziție
30.	În termen de 5 zile de la primirea listelor electorale permanente și complementare, dar nu mai târziu de 10 mai 2013 Art. 16 alin. (2)	Punerea la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale, la cererea și pe cheltuiala acestora, a fotocopiilor de pe listele electorale permanente, precum și de pe listele electorale suplimentare	Primarul	În scris
31.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 11 mai 2013 Art. 52 alin. (6) și (7)	Soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii pronunțate asupra contestației privind admiterea candidaturii	Tribunalul	Hotărâre definitivă

0	1	2	3	4
32.	Cu 15 zile înainte de data desfășurării alegerilor 11 mai 2013 Art. 61	ÎNCEPEREA CAMPANIEI ELECTORALE		
33.	După expirarea termenului de depunere a candidaturilor, la care se adaugă, dacă este cazul, termenele prevăzute la art. 52, dar nu mai târziu de 12 mai 2013 Art. 53	RĂMÂNEREA DEFINITIVĂ A CANDIDATURILOR	Biroul electoral de circumscripție	Proces-verbal
34.	Imediat după rămânerea definitivă a candidaturilor, dar nu mai târziu de 13 mai 2013 Art. 55 alin. (8) și (12)	Stabilirea numărului de ordine de pe buletinul de vot, în prezența reprezentanților partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale care depun candidaturi	Președintele biroului electoral de circumscripție	Prin tragere la sorți
35.	În termen de 24 de ore de la întocmire, dar nu mai târziu de 13 mai 2013 Art. 37 alin. (1) lit. f)	Centralizarea candidaturilor depuse de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și comunicarea situației centralizate către Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune (după rămânerea definitivă a candidaturilor)	Biroul electoral de circumscripție	În scris
36.	Cel mai târziu până la 13 mai 2013 Art. 65 alin. (3)	Stabilirea timpilor de antenă pentru partidele politice parlamentare, alianțele acestora și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Parlament	Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune	În funcție de ponderea deținută în Parlament
37.	În termen de 24 de ore de la efectuarea tragerii la sorți, dar nu mai târziu de 14 mai 2013 Art. 55 alin. (11)	Comunicarea către prefect a ordinii pentru înscrierea pe buletinul de vot a candidaților la funcția de primar, precum și a ordinii pentru candidații independenți	Președintele biroului electoral de circumscripție	În scris
38.	În termen de 24 de ore de la primirea comunicării datelor, dar nu mai târziu de 14 mai 2013 Art. 65 alin. (1) și (2)	Calcularea timpilor de antenă acordați partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și candidaților independenți, la serviciile de radiodifuziune și de televiziune, inclusiv la studiourile teritoriale ale acestora	Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune	
39.	Cel mai târziu în data de 20 mai 2013 Art. 28 alin. (2) și (4)	Întocmirea listei cu juriști și alte persoane propuse de primar care au, de regulă, cel puțin studii medii și nu fac parte din niciun partid politic, din care vor fi desemnați președintele biroului electoral al secției de votare și locțiitorul acestuia	Prefectul, la propunerea primarului	
40.	După tipărirea primului tiraj al buletinului de vot, dar nu mai târziu de 20 mai 2013 Art. 57 alin. (3)	Prezentarea unui exemplar al buletinului de vot membrilor biroului electoral de circumscripție	Prefectul	

0	1	2	3	4
41.	Cel mai târziu cu 5 zile înainte de data alegerilor 21 mai 2013 Art. 57 alin. (1) și (4)	TIPĂRIREA BULETINELOR DE VOT	Biroul electoral de circumscripție, prin grija prefectului	
42.	Cel mai târziu cu 5 zile înainte de data alegerilor, dar nu mai târziu de 21 mai 2013 Art. 28 alin. (6)	Desemnarea președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora	Președintele tribunalului	Prin tragere la sorți
43.	În termen de 24 de ore de la desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, dar nu mai târziu de 22 mai 2013 Art. 28 alin. (8)	Comunicarea către președintele biroului electoral de circumscripție a reprezentanților partidelor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare	Organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	În scris
44.	De îndată ce primește comunicarea reprezentanților partidelor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare, dar nu mai târziu de 22 mai 2013 Art. 28 alin. (8)	Comunicarea către președintele biroului electoral al secției de votare a reprezentanților partidelor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare	Președintele biroului electoral de circumscripție	În scris
45.	În termen de 24 de ore de la desemnarea președintelui, dar nu mai târziu de 22 mai 2013 Art. 34 alin. (4)	Completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanți propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Președintele biroului electoral al secției de votare	Proces-verbal În ordine descrescătoare a numărului cumulativ de senatori și deputați ai fiecărui partid
46.	În termen de 24 de ore de la desemnare, dar nu mai târziu de 22 mai 2013 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Persoanele interesate	În scris
47.	Imediat după tipărire, dar nu mai târziu de 22 mai 2013 Art. 58 alin. (1)	Preluarea de la prefect a buletinelor de vot de către primar împreună cu președintele biroului electoral de circumscripție	Prefectul, primarul, președintele biroului electoral de circumscripție	Proces-verbal
48.	În termen de 24 de ore de la completare, dar nu mai târziu de 23 mai 2013 Art. 39 alin. (1) și art. 34 alin. (4)	Formularea contestațiilor privind completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanți propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Persoanele interesate	În scris
49.	Cu 3 zile înainte de data alegerilor 23 mai 2013 Art. 22 alin. (2)	Comunicarea către biroul electoral de circumscripție a numărului definitiv de alegători, pe baza datelor cuprinse în copiile de pe listele electorale permanente, în copiile de pe listele electorale complementare și în lista suplimentară	Primarul	În scris

0	1	2	3	4
50.	În termen de două zile de la expirarea termenului de imprimare, dar nu mai târziu de 23 mai 2013 Art. 59	Afișarea unui buletin de vot, vizat și anulat de președintele biroului electoral de circumscripție, la sediul primăriei, al biroului electoral de circumscripție și al biroului electoral al secției de votare	Primarul, președintele biroului electoral de circumscripție	
51.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 23 mai 2013 Art. 39 alin. (2)	Soluționarea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Biroul electoral de circumscripție	Hotărâre definitivă
52.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 24 mai 2013 Art. 39 alin. (2) și art. 34 alin. (4)	Soluționarea contestațiilor privind completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanți propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Biroul electoral de circumscripție	Hotărâre definitivă
53.	Cu două zile înainte de data alegerilor 24 mai 2013 Art. 16 alin. (6) și art. 22 ² alin. (3)	Transmiterea copiilor de pe listele electorale permanente și complementare, în două exemplare, precum și a listelor electorale suplimentare, birourilor electorale ale secțiilor de votare	Primarul	
54.	În termen de cel mult 24 de ore de la efectuarea modificărilor Art. 16 alin. (8)	Comunicarea către biroul electoral al secției de votare a modificărilor făcute în lista electorală permanentă, după predarea către acesta a copiei de pe lista electorală permanentă	Primarul	În scris
55.	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de 24 mai 2013 Art. 39 alin. (3)	Comunicarea către președintele tribunalului a hotărârii prin care se admite contestația privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Biroul electoral de circumscripție	Președintele tribunalului va face o nouă desemnare
56.	În ziua de sâmbătă care precedă data alegerilor 25 mai 2013 — ora 7,00 Art. 61	ÎNCHIEIEREA CAMPANIEI ELECTORALE		
57.	Cel mai târziu în preziua alegerilor 25 mai 2013 Art. 58 alin. (1)	Predarea buletinelor de vot președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare	Primarul, împreună cu președintele biroului electoral de circumscripție	Proces-verbal
58.	În ajunul zilei alegerilor 25 mai 2013 — ora 18,00 Art. 78 alin. (3) și (4)	Prezentarea președintelui și a membrilor biroului electoral al secției de votare la sediul acesteia și luarea măsurilor pentru asigurarea ordinii și corectitudinii operațiunilor de votare și a pazei în jurul localului de vot	Președintele și membrii biroului electoral al secției de votare	
59.	În ziua alegerilor 26 mai 2013 — ora 6,00 Art. 79 alin. (1) și (2)	Verificarea de către președintele biroului electoral al secției de votare, în prezența celorlalți membri, a existenței materialelor necesare votării (urne, liste electorale, formulare de liste electorale suplimentare, ștampile, tușiere etc.), sigilarea urnelor prin aplicarea ștampilei de control a secției de votare și aplicarea ștampilei de control a secției de votare pe ultima pagină a buletinelor de vot	Președintele și membrii biroului electoral al secției de votare	

0	1	2	3	4
60.	În data de 26 mai 2013 — ora 7,00 Art. 81	ÎNCEPEREA VOTĂRII		
61.	În data de 26 mai 2013 — ora 21,00 Art. 81	ÎNCHIDEREA VOTĂRII		
62.	După încheierea votării 26 mai 2013 — ora 21,00 Art. 92 alin. (1)	Numărarea voturilor, încheierea proceselor-verbale și întocmirea dosarelor cu rezultatele votării	Președintele biroului electoral al secției de votare, membri ai biroului	
63.	În termen de 24 de ore de la închiderea votării: cel mai târziu în 27 mai 2013 — ora 21,00 Art. 37 alin. (3)	Formularea de cereri pentru anularea alegerilor	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau candidații independenți	Cerere motivată, însoțită de dovezile pe care se întemeiază
64.	În termen de două zile de la înregistrarea sesizărilor și contestațiilor Art. 31 alin. (4)	Soluționarea cererilor pentru anularea alegerilor	Judecătoria	Hotărâre definitivă
65.	În cel mult 24 de ore de la încheierea votării 27 mai 2013 — ora 21,00 Art. 92 alin. (1) și (2)	Predarea de către președintele biroului electoral al secției de votare a dosarelor cu rezultatele votării biroului electoral de circumscripție	Președintele biroului electoral al secției de votare, împreună cu cel puțin 2 membri ai biroului electoral al secției de votare, stabiliți prin tragere la sorți	Proces-verbal Transportul se face cu pază militară.
66.	În termen de 24 de ore de la primirea tuturor proceselor-verbale de la birourile electorale ale secțiilor de votare 28 mai 2013 — ora 21,00 Art. 94 alin. (1) și art. 99 alin. (5)	Totalizarea voturilor și atribuirea mandatelor Înaintarea dosarului privind alegerea primarului la judecătoria	Biroul electoral de circumscripție	Transmiterea dosarului se face în vederea validării mandatelor.
67.	Începând cu 27 mai 2013 — ora 21,00 , respectiv 28 mai 2013 — ora 21,00 Art. 100 alin. (6)	Aducerea la cunoștința publică a rezultatului alegerilor	Biroul electoral de circumscripție	Prin orice mijloc de publicitate

NOTĂ:

Dacă este cazul organizării turului al II-lea de scrutin pentru alegerea primarului, acesta va avea loc la data de 2 iunie 2013.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind înființarea Comitetului interministerial pentru evaluarea stării industriei de securitate**

În temeiul art. 18 alin. (1) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se înființează Comitetul interministerial pentru evaluarea stării industriei de securitate, denumit în continuare *Comitetul*.

(2) Comitetul este condus de către consilierul de stat pe probleme de securitate națională al prim-ministrului Guvernului României, care are calitatea de președinte.

(3) Autoritățile administrației publice centrale și instituțiile publice care fac parte din Comitet sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie și sunt reprezentate la nivel de secretar de stat sau de înlocuitorii acestora, desemnați în acest sens. Reprezentanții Ministerului Apărării Naționale, respectiv Ministerului Economiei au calitatea de vicepreședinți.

(4) La ședințele Comitetului pot participa în calitate de invitați reprezentanți ai autorităților administrației publice centrale, experți din diferite sectoare de activitate și reprezentanți ai partenerilor sociali din domeniu.

Art. 2. — Comitetul are ca obiectiv elaborarea și prezentarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării a unui raport referitor la:

a) starea industriei de securitate și implicațiile acesteia asupra capacității operaționale a instituțiilor din domeniul securității naționale;

b) măsurile necesare pentru restabilirea rolului strategic al industriei de securitate în cadrul economiei naționale.

Art. 3. — (1) Comitetul se reunește în ședințe ordinare săptămânale sau, ori de câte ori este necesar, în ședințe extraordinare.

(2) Convocarea în ședințe extraordinare se face de către președintele Comitetului, la solicitarea oricărei autorități a administrației publice centrale sau instituții publice care fac parte din Comitet.

(3) Secretariatul Comitetului este asigurat de către Cancelaria Primului-Ministru.

(4) Agenda fiecărei ședințe a Comitetului se întocmește de către secretariatul acestuia pe baza propunerilor formulate și înaintate în acest sens de către membrii săi și se aprobă de către președintele Comitetului.

Art. 4. — În subordinea Comitetului funcționează un grup de experți, desemnați de fiecare autoritate a administrației publice centrale și instituție publică componentă a Comitetului. Membrii grupului de experți trebuie să aibă certificate de securitate eliberate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.

Art. 5. — În vederea îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin, Comitetul este abilitat să solicite informațiile necesare de la conducătorii autorităților administrației publice centrale și ai instituțiilor publice, ai operatorilor economici cu capital integral sau parțial de stat și ai altor persoane juridice de drept public ori privat din domenii ce au legătură directă sau indirectă cu industria de securitate, care au obligația de a pune la dispoziția Comitetului datele și informațiile solicitate.

Art. 6. — În termen de 5 zile de la intrarea în vigoare a prezentei decizii, Comitetul aprobă propriul regulament de organizare și funcționare.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 18 aprilie 2013.
Nr. 192.ANEXĂ**COMPONENȚA****Comitetului interministerial pentru evaluarea stării industriei de securitate**

1. Consilierul de stat pe probleme de securitate națională al prim-ministrului Guvernului României — președinte
2. Reprezentant al Ministerului Apărării Naționale — vicepreședinte
3. Reprezentant al Ministerului Economiei — vicepreședinte
4. Reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice — membru
5. Reprezentant al Ministerului Afacerilor Interne — membru
6. Reprezentant al Serviciului Român de Informații — membru
7. Reprezentant al Serviciului de Telecomunicații Speciale — membru

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 4

din 18 martie 2013

Dosar nr. 1/2013

Rodica Aida Popa	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Lavinia Curelea Roxana Popa	— președintele Secției I civile — președintele delegat al Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Corina Michaela Jîjîie Mihaela Paraschiv	— președintele Secției penale — judecător la Secția I civilă — judecător-raportor
Romanița Ecaterina Vrânceanu Aurelia Rusu Carmen Georgeta Negrilă Dragu Crețu Carmen Minodora Ianoși Viorica Cosma Elena Floarea Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă
Elena Cârcei	— judecător la Secția a II-a civilă — judecător-raportor
Aurelia Motea	— judecător la Secția a II-a civilă
Adriana Chioseaua	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Trănica Teau	— judecător la Secția a II-a civilă
Constantin Brânzan	— judecător la Secția a II-a civilă
Gabriela Tatiana Năstase	— judecător la Secția a II-a civilă
Mariana Cârstocea	— judecător la Secția a II-a civilă
Elena Canțâr	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Magdalena Frumușelu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristina Rotaru Geanina Cristina Arghir	— judecător la Secția penală — judecător la Secția penală

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 1/2013 este legal constituit, în conformitate cu dispozițiile art. 330⁶ alin. 4 din Codul de procedură civilă raportat la art. 27² alin. 2 lit. a) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ședința completului este prezidată de doamna judecător Rodica Aida Popa, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna Antonia Constantin, procuror-șef adjunct al Secției judiciare.

La ședința de judecată participă magistratul-asistent desemnat pentru această cauză, doamna Ileana Peligrad, din cadrul Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind aplicarea dispozițiilor noului Cod civil asupra cererilor referitoare la exercitarea autorității părintești ca urmare a divorțului, cereri formulate anterior datei de 1 octombrie 2011, data intrării în vigoare a noului Cod civil și aflate, în prezent, pe rolul instanțelor de judecată în căile de atac.

Reprezentantul procurorului general, doamna Antonia Constantin, procuror-șef adjunct al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, arată că, în ceea ce privește divorțul, aplicarea legii noi în cauzele în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului civil este reglementată în art. 40 și 42 din Legea nr. 71/2011, iar efectele divorțului se vor produce de la data pronunțării hotărârii de divorț, deci ulterior intrării în vigoare a Codului civil. Spre deosebire de vechea reglementare, noul Cod civil instituie principiul exercitării comune a autorității părintești, care corespunde interesului superior al copilului, fiind o reflecție a art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. În aceste condiții, această dispoziție legală edictată tocmai în interesul superior al copilului trebuie să fie de imediată aplicabilitate, inclusiv în căile de atac, apel sau recurs, instanța de divorț fiind obligată să se pronunțe, indiferent dacă a fost sau nu investită cu o astfel de solicitare de către una dintre părți.

Pe cale de consecință, este evident că și în situația în care părțile nu solicită aplicarea dispozițiilor noului Cod civil în soluționarea cererilor referitoare la exercitarea autorității părintești în căile de atac, instanța poate face aplicarea lor imediată, prioritar fiind interesul superior al copilului. Precizează că s-au avut în vedere dispozițiile art. 397 din noul Cod civil, acest articol constituind regula, celelalte două texte instituind excepțiile, respectiv situațiile în care autoritatea părintească poate fi exercitată de către un singur părinte sau de către alte persoane. În concluzie, solicită admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii.

Președintele completului, doamna judecător Rodica Aida Popa, constatând că nu sunt întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎN ALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

1. Problemele de drept ce au generat practica neunitară

Prin recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a arătat că, în practica instanțelor de judecată, nu există un punct de vedere unitar cu privire la aplicarea dispozițiilor noului Cod civil asupra cererilor referitoare la exercitarea autorității părintești ca urmare a divorțului, cereri formulate anterior datei de 1 octombrie 2011, data intrării în vigoare a noului Cod civil, și aflate, în prezent, pe rolul instanțelor de judecată în căile de atac.

2. Examenul jurisprudențial

În urma verificării jurisprudenței la nivelul întregii țări s-a constatat că nu există practică unitară în ceea ce privește interpretarea și aplicarea dispozițiilor noului Cod civil asupra cererilor referitoare la exercitarea autorității părintești ca urmare a divorțului, cereri formulate anterior datei de 1 octombrie 2011, data intrării în vigoare a noului Cod civil, și aflate, în prezent, pe rolul instanțelor de judecată în căile de atac.

3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

3.1. Într-o primă orientare jurisprudențială, unele instanțe au reținut că, față de prevederile art. 223 din Legea nr. 71/2011, procesele și cererile aflate pe rol la data intrării în vigoare a noului Cod civil se soluționează conform dispozițiilor legale, materiale și procedurale în vigoare la data la care au fost pornite procesele sau formulate cererile, cu excepția cazului în care Legea nr. 71/2011 cuprinde dispoziții tranzitorii care prevăd altfel.

Or, Legea nr. 71/2011 nu cuprinde dispoziții speciale derogatorii de la acest principiu, iar prevederile art. 6 alin. (6) din noul Cod civil trebuie coroborate cu dispozițiile tranzitorii din Legea nr. 71/2011, care prevăd expres situația în care legea nouă este de imediată aplicare, respectiv consacră aplicabilitatea legii în vigoare la data sesizării instanței pentru acele situații care nu se încadrează în normele de excepție.

De asemenea, art. 6 alin. (6) din noul Cod civil nu trebuie interpretat automat în sensul că ar reglementa aplicarea imediată a legii noi, ci doar că instituie principiul aplicării legii noi efectelor viitoare (consecințelor) ale unor situații născute anterior intrării în vigoare a acesteia, expres și limitativ enunțate (derivate din starea și capacitatea persoanelor, din căsătorie, filiație, adopție și obligația legală de întreținere, din raporturile de proprietate, inclusiv regimul general al bunurilor, și din raporturile de vecinătate), dacă situațiile există și după intrarea în vigoare a legii noi.

Pe cale de consecință, s-a apreciat că, în sensul art. 6 alin. (6) din noul Cod civil, legea nouă se aplică, în lipsa unor dispoziții legale care să prevadă expres aplicarea legii noi, așa cum sunt normele din art. 40 și 42 din Legea nr. 71/2011, numai cererilor formulate după intrarea în vigoare, chiar dacă privesc efecte viitoare ale unor situații născute anterior datei de 1 octombrie 2011.

3.2. Într-o a doua orientare jurisprudențială s-a considerat că, în această materie, în cauzele aflate în curs de soluționare se aplică dispozițiile noului Cod civil, iar efectele divorțului se produc de la data pronunțării hotărârii de divorț.

Astfel, se arată că, în ceea ce privește divorțul, aplicarea legii noi în cauzele în curs de soluționare la data intrării în vigoare a noului Cod civil este reglementată în art. 40 și 42 din Legea nr. 71/2011, iar efectele divorțului se vor produce de la data pronunțării hotărârii de divorț, deci ulterior intrării în vigoare a noului Cod civil.

În argumentarea acestei opinii au fost invocate și prevederile art. 46 din Legea nr. 71/2011.

Prin urmare, se apreciază că, în situația cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a noului Cod civil, efectele divorțului cu privire la raporturile dintre părinți și copiii lor minori vor fi supuse dispozițiilor noului Cod civil, cu atât mai mult cu cât instanța de tutelă are obligația de a se pronunța cu privire la exercițiul autorității părintești, stabilirea locuinței copiilor și contribuția părinților la cheltuielile de creștere, educare, învățatură și pregătire profesională a copiilor, chiar din oficiu, dacă nu au fost formulate cereri în acest sens.

De asemenea, se arată că interesul superior al copilului va fi cel care va călăuzi instanța în pronunțarea unei soluții în toate cauzele care privesc situația acestuia.

Or, este evident faptul că interesul copilului este acela de a fi crescut de ambii părinți și după divorțul acestora, noua reglementare prevăzând regula exercitării în comun a autorității părintești.

Aceasta este, de altfel, rațiunea modificării legii în sensul înlocuirii încredințării copilului minor spre creștere și educare unuia dintre părinți, cu exercitarea în comun a autorității părintești.

4. Opinia procurorului general

Procurorul general a statuat că dispozițiile noului Cod civil sunt de imediată aplicare chiar și în cererile formulate anterior intrării sale în vigoare, aflate în căile de atac, iar soluția se justifică în considerarea interesului superior al copilului și pe faptul că, în această materie specială, asistăm la o atenuare a principiului disponibilității.

Totodată, s-a apreciat că, deși la data formulării acestor cereri și chiar la data pronunțării sentinței de către instanța de fond erau în vigoare dispozițiile Codului familiei și ale Codului civil din 1864, în măsura în care soluționarea cauzei în căile de atac are loc după intrarea în vigoare a noului Cod civil, atât instituția divorțului, cât și cea a exercitării autorității părintești asupra minorului sunt guvernate de dispozițiile acestui nou Cod civil, dispoziții de imediată aplicabilitate.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, divorțul pronunțat anterior intrării în vigoare a noului Cod civil produce efectele stabilite de legea în vigoare la data când s-a pronunțat hotărârea rămasă irevocabilă.

Aceste dispoziții impun instanței de control judiciar să soluționeze cererile accesorii divorțului referitoare la copiii minori, din perspectiva noului Cod civil.

De altfel, aceste prevederi legale se coroborează și cu cele ale art. 6 alin. (6) din noul Cod civil, care prevăd că dispozițiile legii noi se aplică și efectelor viitoare ale situațiilor juridice ivite sub imperiul legii vechi derivate din starea de căsătorie.

Prin urmare, prevederile legii noi se vor aplica relațiilor dintre părinți și copii, în situația în care divorțul se află încă pe rol, în calea de atac, apel sau recurs, divorțul nefiind încă pronunțat, soluționat irevocabil.

În consecință, judecarea în căile de atac a cererii de divorț și a capetelor de cerere accesorii acestuia, referitoare la raporturile dintre părinți și copiii lor minori, reclamă o analiză din perspectiva dispozițiilor noului Cod civil, în vigoare la data soluționării căilor de atac.

De altfel, în privința efectelor divorțului asupra raporturilor dintre părinți și copiii lor minori, ceea ce primează în mod absolut este interesul superior al minorului, astfel încât orice decizie dispusă de către instanța de judecată trebuie să aibă în vedere, cu prioritate, acest interes superior al copilului.

Or, este evident faptul că interesul copilului este acela de a fi crescut de ambii părinți și după divorțul acestora, noua reglementare prevăzând regula exercitării în comun a autorității părintești, doar prin excepție, pentru motive temeinice care țin de interesul superior al copilului, instanța de tutelă putând să dispună exercitarea autorității părintești de către un singur părinte.

Aceasta este, de altfel, rațiunea modificării legii în sensul înlocuirii încredințării copilului minor spre creștere și educare unuia dintre părinți, cu exercitarea în comun a autorității părintești.

A dispune cu privire la relațiile personale și patrimoniale dintre părinți și copiii lor minori prin aplicarea legii în vigoare la data introducerii cererii de divorț, anterioară intrării în vigoare a noului Cod civil, ar conduce la crearea unor situații absurde, în care, pentru soluția pronunțată prin hotărârea de divorț, ar trebui solicitată imediat modificarea impusă de noile norme legale, pentru a se respecta interesul superior al copilului.

Interesul superior al copilului se circumscrie dreptului copilului la o dezvoltare fizică și morală normală, la echilibrul socioafectiv, la viața de familie, drept afirmat și prin art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului.

Or, exercitarea autorității părintești de către ambii părinți, prevăzută de art. 397 din noul Cod civil, este un drept al copilului, de care acesta nu poate fi lipsit decât pentru motive justificate de interesul său superior.

Prin urmare, atât timp cât, pe parcursul soluționării cauzei, a intervenit această dispoziție legală edictată tocmai în interesul superior al copilului, aceasta trebuie să fie de imediată aplicabilitate, inclusiv în căile de atac, apel sau recurs.

De altfel, în conformitate atât cu prevederile art. 42 din Codul familiei, cât și potrivit dispozițiilor art. 396 din noul Cod civil, asupra cererilor accesorii divorțului, referitoare la raporturile dintre părinți și copiii lor minori, instanța de divorț este obligată să se pronunțe, indiferent dacă a fost sau nu investită cu o atare solicitare de către una dintre părți, pe cale principală ori pe cale reconvențională.

Pe cale de consecință, este evident că și în situația în care părțile nu solicită aplicarea dispozițiilor noului Cod civil în soluționarea cererilor referitoare la exercitarea autorității părintești, în căile de atac, instanța poate face aplicarea lor imediată, fără a se încălca principiul disponibilității, având în vedere că, în această materie, primează interesul superior al copilului.

5. Rapoartele asupra recursului în interesul legii

Raportul întocmit de judecătorul-raportor al Secției I civile asupra recursului în interesul legii, conform art. 330⁶ alin. (6) din Codul de procedură civilă în vigoare, a statuat că prevederile art. 396 și urm. din noul Cod civil, referitoare la efectele divorțului cu privire la raporturile dintre părinți și copiii lor minori, sunt aplicabile și cererilor de divorț formulate înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil, aflate în faza apelului sau a recursului, art. 39 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 reprezentând o normă derogatorie de la prevederile art. 223 din aceeași lege.

Raportul întocmit de judecătorul-raportor al Secției a II-a civile asupra recursului în interesul legii, conform art. 330⁶ alin. (6) din Codul de procedură civilă, a concluzionat că dispozițiile noului Cod civil privind exercitarea autorității părintești ca urmare a divorțului prevăzute la art. 397—399 sunt aplicabile și cererilor formulate anterior datei de 1 octombrie 2011, data intrării în vigoare a noului Cod civil, și aflate pe rolul instanțelor de judecată specializate în căile de atac, față de prevederile art. 39 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 conform cărora „divorțul pronunțat anterior intrării în vigoare a Codului civil produce efectele stabilite de legea în vigoare la data când s-a pronunțat hotărârea rămasă irevocabilă”, coroborate cu dispozițiile art. 6 alin. (6) din același act normativ potrivit cărora „dispozițiile legii noi sunt, de asemenea, aplicabile și efectelor viitoare ale situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a acesteia, derivate din ... căsătorie, filiație, adopție și obligația legală de întreținere ... dacă aceste situații juridice subzistă după intrarea în vigoare a legii noi”.

6. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea cu recurs în interesul legii, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

Înalta Curte de Casație și Justiție a fost legal sesizată, iar recursul în interesul legii este admisibil, fiind îndeplinite cumulativ cerințele impuse de dispozițiile art. 329 din Codul de procedură civilă, cu referire la autorul sesizării și existența unei jurisprudențe neunitare relativ la problema de drept ce se cere a fi interpretată.

Practica neunitară ce face obiectul prezentului recurs în interesul legii a fost generată de aplicarea dispozițiilor noului Cod civil asupra cererilor referitoare la exercitarea autorității părintești ca urmare a divorțului, cereri formulate anterior datei de 1 octombrie 2011, data intrării în vigoare a noului Cod civil, și aflate, în prezent, pe rolul instanțelor de judecată în căile de atac.

Prevederea care a stat, în principal, la baza practicii neunitare menționate anterior este cea conținută de art. 397 din noul Cod civil (Exercitarea autorității părintești de către ambii părinți), potrivit căreia, „după divorț, autoritatea părintească revine în comun ambilor părinți, în afară de cazul în care instanța decide altfel”, care instituie regula exercitării în comun a autorității părintești.

Potrivit legislației anterioare, și anume art. 42 și 43 din Codul familiei, regula era cea a exercitării drepturilor părintești de către un singur părinte căruia i se încredința copilul.

În ceea ce privește aplicarea în timp a prevederilor noului Cod civil, așa cum se reține în doctrina recentă, la care s-a făcut trimitere în raport, art. 6 din noul Cod civil conține anumite dispoziții privind aplicarea în timp a legii civile, însă textul stabilește reguli generale în materie, deci reguli care au vocația să se aplice și în cazul unor acte normative viitoare, în măsura în care acestea nu vor conține dispoziții exprese privind succesiunea legilor în timp.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea în timp a Codului civil din 2009 în raport cu reglementările anterioare, trebuie avute în vedere și dispozițiile corespunzătoare din Legea nr. 71/2011.

Potrivit art. 223 aflat în cadrul cap. X intitulat „Dispoziții finale” al Legii nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, „dacă prin prezenta lege nu se prevede altfel, procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului civil se soluționează de către instanțele legal investite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite”.

Ca atare, prevederile art. 223 se aplică doar dacă Legea nr. 71/2011 nu conține norme derogatorii.

Or, potrivit art. 39 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 (articol aflat în secțiunea 1 „Dispoziții tranzitorii și de punere în aplicare a cărții a II-a «Despre familie» a Codului civil” din cap. IV intitulat „Dispoziții cu privire la cartea a II-a «Despre familie» a Codului civil și cu privire la unele legi”), „divorțul pronunțat anterior intrării în vigoare a Codului civil produce efectele stabilite de legea în vigoare la data când s-a pronunțat hotărârea rămasă irevocabilă”.

Astfel, legiuitorul leagă, ca regulă, momentul în funcție de care trebuie determinată legea aplicabilă efectelor divorțului nu de data formulării cererii de divorț, ci de cea a rămânerii irevocabile a hotărârii.

Aceste dispoziții legale sunt consecvente legislației aplicabile în materia divorțului. Astfel, atât potrivit vechilor norme, art. 39 alin. 1 din Codul familiei, cât și normelor noului Cod civil, art. 382 alin. (1) (interpretat în sensul prevăzut de art. 222 din Legea nr. 71/2011), căsătoria este desfăcută din ziua când hotărârea prin care s-a pronunțat divorțul a rămas irevocabilă.

Referirea la cerința ca „hotărârea prin care s-a pronunțat divorțul să fi rămas irevocabilă” rămâne valabilă inclusiv în contextul intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă, atâta timp cât prezentul recurs în interesul legii vizează cereri de chemare în judecată formulate chiar înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil, iar potrivit art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, dispozițiile Codului de procedură civilă se aplică numai proceselor și executărilor silite începute după intrarea acestuia în vigoare.

Efectele divorțului sunt reglementate de prevederile art. 382 și urm. din noul Cod civil, cele cu privire la raporturile dintre părinți și copiii lor minori regăsindu-se la art. 396 și urm.

În aceeași secțiune menționată anterior (Dispoziții tranzitorii și de punere în aplicare a cărții a II-a „Despre familie” a Codului civil) se regăsesc prevederi derogatorii de la regula menționată în art. 39 alin. (2) din Legea nr. 71/2011, pentru anumite situații, de exemplu, art. 44 (referitor la aplicarea în timp a dispozițiilor art. 386 din noul Cod civil, ce reglementează regimul juridic al actelor încheiate în fraudă la celuilalt soț) și art. 45 (privitor la aplicarea în timp a dispozițiilor art. 388 din noul Cod civil privind acordarea despăgubirilor și cele ale art. 390 din noul Cod civil privind acordarea prestației compensatorii).

Printre acestea nu se află dispozițiile ce reglementează efectele divorțului cu privire la raporturile dintre părinți și copiii lor minori.

Mai mult, prin art. 46 din Legea nr. 71/2011 se prevede expres posibilitatea modificării inclusiv a dispozițiilor hotărârilor judecătorești privitoare la relațiile personale și patrimoniale dintre copii și părinții lor divorțați înainte de intrarea în vigoare a Codului civil, potrivit dispozițiilor art. 403 din noul Cod civil, în cazul schimbării împrejurărilor avute în vedere la momentul pronunțării divorțului.

Sintagma „divorțați înainte de intrarea în vigoare a Codului civil” nu poate însemna decât divorțați prin hotărâre irevocabilă, întrucât, așa cum s-a menționat anterior, doar de la această dată se produc efectele divorțului, cererile accesorii, așa cum sunt cele privind numele purtat după divorț sau custodia copilului, neputând în mod logic deveni irevocabile separat sau mai devreme.

Interpretând *a fortiori* acest text de lege se ajunge la concluzia că prevederile legii noi se aplică relațiilor dintre părinți și copii cu atât mai mult dacă divorțul se află pe rol într-o cale de atac.

În cazul în care părțile solicită în apel sau recurs aplicarea normelor noului Cod civil în ceea ce privește custodia comună, conform art. 397 din noul Cod civil, nu se poate aprecia că

această cerere ar fi inadmisibilă conform art. 294 alin. (1) din Codul de procedură civilă, așa cum s-a reținut în unele hotărâri în care s-a îmbrățișat prima opinie prezentată în cadrul pct. 3.1.

Astfel, pe de-o parte, nu s-ar putea reține schimbarea cauzei sau a obiectului litigiului, prin solicitarea aplicării art. 397 din noul Cod civil, având în vedere că în acest caz este vorba despre aplicarea legii în timp, iar nu de modificarea unor elemente ale acțiunii civile.

Pe de altă parte, nu se poate reține nici că ar fi vorba despre o cerere nouă formulată direct în apel sau recurs, luând în considerare că încredințarea spre creștere și educare unuia dintre părinți/exercitarea autorității părintești de către ambii părinți reprezintă modalități de exercitare a unei singure măsuri de ocrotire care se dispune, potrivit legii, în interesul superior al copilului minor, chiar fără a exista o cerere expresă a soților în acest sens, tocmai pentru a se evita lăsarea minorilor fără întreținere și îngrijire în perioada de timp până la formularea în mod expres a unei astfel de cereri de către părinți sau alte persoane prevăzute de lege.

În ceea ce privește normele de drept a căror aplicare în timp este supusă interpretării Înaltei Curți în cadrul prezentului recurs în interesul legii, așa cum s-a reținut mai sus, practica neunitară a fost generată de aplicarea dispozițiilor noului Cod civil asupra cererilor referitoare la exercitarea autorității părintești ca urmare a divorțului, cereri formulate anterior datei de 1 octombrie 2011, data intrării în vigoare a noului Cod civil, și aflate, în prezent, pe rolul instanțelor de judecată în căile de atac.

Conținutul instituției autorității părintești este prevăzut la art. 483 și urm. din noul Cod civil.

Analizând aceste prevederi, concluzia este în sensul că „exercitarea autorității părintești ca urmare a divorțului” implică nu numai luarea unei decizii cu privire la custodia comună, reglementată de art. 397 din noul Cod civil care instituie regula în materie, ci și posibila statuare asupra celorlalte aspecte incluse în instituția complexă a autorității părintești, care privesc, de exemplu, situația existenței excepțiilor de la regula menționată anterior, locuința copilului după divorț, drepturile părintelui separat de copil, stabilirea contribuției părinților, dispozițiile procedurale specifice.

În concluzie, prevederile art. 396—404 din noul Cod civil, referitoare la efectele divorțului cu privire la raporturile dintre părinți și copiii lor minori, sunt aplicabile și cererilor de divorț formulate înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil și aflate pe rolul instanțelor de judecată în căile de atac, art. 39 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 reprezentând o normă derogatorie de la prevederile art. 223 din aceeași lege.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 330⁷ cu referire la art. 329 din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 223 raportat la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, stabilește că prevederile art. 396—404 din noul Cod civil, referitoare la efectele divorțului cu privire la raporturile dintre părinți și copiii lor minori, sunt aplicabile și cererilor de divorț formulate înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil și aflate pe rolul instanțelor de judecată în căile de atac.

Obligatorie, potrivit art. 330⁷ alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi, 18 martie 2013.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
RODICA AIDA POPA

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

RECTIFICĂRI

La Decretul nr. 652/1997 privind conferirea medaliei „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941—1945”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 și 14 bis din 16 ianuarie 1998, se fac următoarele rectificări:

- la nr. crt. 5347, în loc de: „*Ionescu I. Aurel*” se va citi: „*Ionescu I. Aurelian*”;
- la nr. crt. 6634, în loc de: „*Mateuca G. Gheorghe*” se va citi: „*Mateuca C. Gheorghe*”.

★

La Decretul nr. 321/2013 privind conferirea unor decorații, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 22 martie 2013, se face următoarea rectificare:

- la art. 6 prima liniuță, în loc de: „— *domnului Ion Cîndea*,” se va citi: „— *domnului Ion Cîndea*,”.
-

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

